

IANSA DOCUMENTO INFORMATIVO
1 de Octubre 2021

Guía Rápida: Resultados de la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción (PoA)

Guía Rápida: Resultados de la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción (PoA)

Esta Guía rápida proporciona una descripción general de los resultados clave de la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos sus Aspectos (PoA). Incluye acciones de seguimiento sugeridas, principalmente dirigidas a analistas, activistas y diplomáticos. Esta guía complementa otros recursos de IANSA preparados para BMS7, que incluyen: “Cinco temas clave para la Séptima Reunión Bienal de Estados (BMS7) sobre el Programa de Acción (PoA)”, “El Programa de Acción Sobre Armas Pequeñas: Por qué debe incluir las municiones”, “Llamado a la acción de IANSA sobre género y control de armas pequeñas”, “Hacia BMS7: Marcado y rastreo” y “Hacia BMS7: Gestión de existencias”.¹

Introducción

El Programa de Acción para prevenir, combatir y eliminar el tráfico ilícito de armas pequeñas y ligeras en todos sus aspectos (PoA) se aprobó originalmente en 2001. Entre las conferencias de examen que se celebran cada seis años, se convocan las reuniones bienales de los Estados (BMS). La Séptima Reunión Bienal de Estados (BMS7) se celebró en julio de 2021 y siguió a la Tercera Conferencia de Examen en junio de 2018 (RevCon3). Una BMS generalmente está diseñada para que los estados proporcionen actualizaciones sobre la implementación del PoA, mientras que las conferencias de revisión brindan a los estados la oportunidad de llegar a acuerdos más sustanciales para fortalecer la implementación del PoA.

BMS7 tuvo lugar en julio de 2021 en una combinación de formatos virtuales, presenciales e híbridos. Estaba programado para junio de 2020, pero se retrasó un año debido a la pandemia mundial de COVID-19. El nuevo formato generó importantes desafíos para la participación de la sociedad civil. No se permitió la entrada a la sede de la ONU a representantes acreditados de la sociedad civil. La sociedad civil también fue excluida de las sesiones informales, que incluyeron una parte significativa de las discusiones sustantivas de la conferencia. Las negociaciones en general también se vieron obstaculizadas por las amplias limitaciones en el contacto cara a cara, la naturaleza en forma de lista de los primeros borradores del documento final y los intentos de un pequeño grupo de estados de bloquear numerosas propuestas sustantivas.²

El proceso de toma de decisiones de las reuniones del PoA también siguió siendo problemático. En el proceso de PoA, “consenso” se ha interpretado en el sentido de unanimidad, lo que permite que un solo estado pueda bloquear el progreso si así lo desea. Como fue el caso en RevCon3, la incapacidad de llegar a un consenso sobre un documento de resultado resultó en que los estados votaran sobre párrafos particulares del documento. Aunque algunos estados expresaron su preocupación por este proceso, en ambos casos, el

¹ Estas publicaciones y otra información relacionada con BMS7 están disponibles en el sitio web de IANSA: <https://iansa.org/seventh-biennial-meeting-of-states-on-the-united-nations-programme-of-action-on-small-arms/>

² El material de esta guía rápida que trata sobre BMS7 proviene en gran parte de IANSA, “Armas pequeñas y armas ligeras” y Libro informativo para la Primera Comisión de Reaching Critical Will, septiembre de 2021 (autora: Dra. Natalie Goldring).

documento final fue más sólido porque a un pequeño grupo de estados no se le permitió determinar el contenido del texto.³ A pesar de estos desacuerdos, los estados miembros adoptaron por unanimidad los documentos finales tanto para RevCon3 como para BMS7.

El [documento final de BMS7](#)⁴ fue sorprendentemente sustantivo dadas las circunstancias y contiene pasajes prometedores sobre varios temas, incluido el género, las municiones, la desviación, los avances tecnológicos en el desarrollo y la producción de armas, la cooperación y la asistencia internacional, y la necesidad de ejercer control sobre el ciclo de vida de las armas, incluida la destrucción de excedentes de armas. En un texto significativamente más inclusivo que el documento final de RevCon3, los estados también reconocieron que para lograr una implementación plena y efectiva del PoA y del Instrumento Internacional de Localización (ITI), necesitan fortalecer su cooperación con diversos grupos e individuos, incluyendo "... la sociedad civil, los jóvenes, las víctimas y sobrevivientes de la violencia armada, parlamentarios, industria y sector privado..." (párrafo 55)

Esta guía se basa en el marco de los cinco temas clave que IANSA identificó necesitar atención adicional en el proceso de PoA:

- La necesidad de incluir municiones en el PoA;
- Implementar y avanzar los resultados de género acordados durante la Conferencia de Examen del PoA de 2018 (RevCon3);
- Prevenir y combatir la desviación (el área de enfoque declarada de BMS7);
- Marcado y rastreo de armas pequeñas y ligeras (APAL);
- Gestión de existencias: seguridad, protección y destrucción de excedentes y acumulación excesiva

Para cada uno de estos cinco temas, esta guía rápida ofrece un resumen de lo que sucedió durante la Conferencia y por qué los resultados son importantes, con sugerencias para los próximos pasos.

La necesidad de incluir municiones en el PoA

Qué sucedió y por qué los resultados son importantes

La brecha evidente en el texto del PoA es la ausencia de referencias a los controles de municiones. Durante RevCon3, los estados miembros dieron un paso importante hacia la inclusión de municiones en el proceso de PoA al incluir dos párrafos sobre municiones.⁵

La inclusión de municiones en el proceso de PoA todavía se opone a un pequeño número de estados. Durante BMS7, un pequeño número de estados intentó bloquear incluso la consideración de municiones, argumentando que los estados deberían centrarse en cuestiones en las que ya había consenso. A pesar de esta oposición, muchos Estados miembros y representantes de la sociedad civil continuaron intentando llegar a un acuerdo sobre el lenguaje de consenso, pero no tuvieron éxito. También continuaron señalando que la munición es lo que hace que las armas pequeñas y ligeras sean útiles y que separar las armas de sus municiones no es lógico. Si bien el documento final de BMS7 contiene dos párrafos que son similares a los

³ Embajador Martin Kimani (Kenia, presidente de BMS7) y Embajador Jean-Claude Brunet (Francia, presidente de RevCon3) merecen crédito por negarse a reducir sus respectivos documentos finales al mínimo común denominador.

⁴ Disponible aquí: <https://iansa.org/seventh-biennial-meeting-of-states-on-the-united-nations-programme-of-action-on-small-arms/>

⁵ El documento final de RevCon3. El párrafo 16 acoge con beneplácito el proceso paralelo establecido por la Asamblea General en su resolución sobre municiones. El párrafo 18 reconoce que los Estados que aplican las disposiciones del Programa de Acción relativas a la munición de armas pequeñas y armas ligeras pueden intercambiar y, según corresponda, aplicar las experiencias pertinentes, y las enseñanzas y mejores prácticas adquiridas en relación con otros instrumentos pertinentes en los que cada Estado sea parte, así como las normas internacionales pertinentes, para fortalecer su ejecución del Programa de Acción." Los Estados Unidos e Israel votaron en contra de ambos párrafos durante RevCon3.

textos de RevCon3, los defensores no tuvieron éxito en lograr compromisos adicionales en relación con las municiones en el marco del PoA.

Bajo el tema 'Otras cuestiones y temas pertinentes...', el documento final se refiere a los estados que tienen opiniones diferentes sobre la aplicación de las disposiciones del PoA y del ITI a las municiones de las APAL, y pidieron un mayor diálogo entre los Estados a este respecto.

Un avance positivo fue el mayor enfoque en la responsabilidad de los estados y regiones individuales en la implementación del PoA y el ITI. Con base en la sugerencia del Informe del Secretario General de 2019 (A / 74/187),⁶ el documento final propone que los estados consideren establecer metas voluntarias nacionales y regionales para apoyar la implementación de los dos instrumentos (párrafos 50, 51, 52, 116). Establecer tales objetivos tanto para las APAL como para sus municiones permitiría a los estados complementar los objetivos más generales existentes con objetivos más específicos que ellos mismos hayan desarrollado. Esto podría contribuir a que los Estados se implicaran resueltamente en la ejecución plena y efectiva del PoA en el plano nacional, al mismo tiempo que profundiza la responsabilidad nacional.

Próximos pasos

El desacuerdo sobre el tema de las municiones no se resolverá rápidamente. Los estados y la sociedad civil deben seguir expresando su apoyo a la inclusión y hacer hincapié en que las armas sin munición son inútiles. Los analistas y activistas deben alentar a los estados a que incluyan municiones en las operaciones relacionadas con el marcado y rastreo y la gestión de existencias, ya que las municiones no aseguradas y marcadas de manera inadecuada contribuyen considerablemente a la desviación global hacia los mercados ilícitos, convirtiéndose en un factor clave en la delincuencia, el terrorismo y la escalada de conflictos armados. Los Estados también deberían establecer objetivos nacionales voluntarios relacionados con la gestión de municiones.

Los gobiernos deben continuar revisando su legislación existente, intercambiar información con otros países e informar públicamente sobre las exportaciones, importaciones y tránsito de municiones, tanto en sus informes sobre el PoA como en la implementación de otros instrumentos como el Tratado de Comercio de Armas.

Un factor esperanzador es la labor del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre los problemas que plantea la acumulación excesiva de existencias de municiones convencionales (GGE). Si bien el trabajo del grupo se vio retrasado por las limitaciones de COVID-19, debe completarse a tiempo para que BMS8 actúe sobre sus resultados en el verano de 2022. Los analistas y activistas deben revisar las conclusiones del GGE en el desarrollo de prioridades de cabildeo para BMS8.

Implementar y avanzar los resultados de género acordados durante la Conferencia de Examen del PoA de 2018 (RevCon3)

Qué sucedió y por qué los resultados son importantes

El trabajo sobre género es uno de los éxitos importantes de RevCon3, y los defensores continuaron a avanzar durante BMS7, a pesar de la oposición de un pequeño número de estados. Antes del BMS7, IANSA actualizó su

⁶ El Informe de 2019 del Secretario General (A / 74/187), al referirse a las armas pequeñas y ligeras, sostiene que 'dada la diversidad existente en cuanto a la urgencia y las características del problema de las armas pequeñas en todo el mundo, no puede considerarse que exista un grado de ambición "adecuado" o "inadecuado". Se sugiere un enfoque de abajo-arriba en que cada estado determina el nivel y el tipo de contribución, lo que permite que el PoA se centre en la implementación nacional como estaba previsto.

Llamado a la acción sobre género y control de armas pequeñas⁷, que identifica cinco prioridades principales que los estados deben abordar durante el BMS7 y fue bien recibido por muchos estados. De acuerdo con estas prioridades, el marco del PoA ahora contiene un lenguaje fuerte sobre el desglose de datos para examinar los efectos del uso de armas pequeñas y ligeras con respecto al sexo, la edad y la discapacidad, así como sobre la transversalización de las perspectivas de género.

Muchos estados apoyan la participación plena y efectiva de las mujeres en los procesos relacionados con los controles de APAL, pero el progreso sigue siendo lento y desigual. Por ejemplo, solo un puñado de estados informaron sobre consideraciones de género en sus informes nacionales de 2020 sobre la implementación del PoA.⁸ En la propia conferencia BMS7, los estados tomaron en serio la participación de las mujeres. La proporción de declaraciones de oradores identificados como mujeres fue significativamente mayor en BMS7 (30 por ciento) que en RevCon3 (20 por ciento). Esto todavía está muy lejos de la paridad, pero es un comienzo prometedor.

Otra prioridad para IANSA es la adopción e implementación de medidas para abordar la violencia de género, incluida la creación de planes de acción nacionales sobre APAL específicamente para reducir la violencia de género durante y después de la pandemia de COVID-19.⁹ El documento final se refiere a la violencia de género (párrafo 77) y a los planes de acción sobre APAL y la agenda de las la (párrafo 73). Sin embargo, un desafío con la agenda sobre las mujeres, la paz y la seguridad es que se aplica a situaciones de conflicto o posconflicto, pero no se ha aplicado a situaciones que de no conflicto. Eso significa que las medidas con perspectiva de género no pueden alcanzar su máximo potencial, ya que la mayoría de las mujeres resultan heridas y mueren en contextos ajenos a conflictos.¹⁰

Próximos pasos

La plena implementación de los resultados de RevCon3 y BMS7 a nivel comunitario, nacional, regional y mundial, relacionados con el género, requerirá voluntad política en todos los niveles de la sociedad y fondos suficientes para llevar a cabo las actividades propuestas. Los estados deben tomar medidas urgentes para abordar la violencia de género y promover la seguridad de las mujeres durante y después de la pandemia de COVID-19. Esto incluye el fortalecimiento de las iniciativas de reducción de la violencia armada, las medidas y la legislación de control de armas pequeñas y ligeras, la legislación existente sobre la violencia de género y las medidas para eliminar la violencia contra las mujeres y las niñas.

Una mejora inmediata y de bajo costo sería que los gobiernos siguieran asegurando la participación plena y efectiva de las mujeres en sus comisiones nacionales de armas pequeñas y en sus delegaciones en las conferencias y reuniones pertinentes.

El logro de la participación plena y efectiva de mujeres en todas las etapas de las negociaciones de paz y el proceso de reforma del sector de la seguridad aún no se ha abordado en el proceso del Programa de Acción.

⁷ Disponible aquí: <https://iansa.org/call-to-action-on-gender-and-small-arms-control-april-2021/>

⁸ Informe de IANSA *Room for improvement: An analysis of "gender considerations" in the 2020 Programme of Action national reports* (julio 2021) <https://iansa.org/room-for-improvement-an-analysis-of-gender-considerations-in-the-2020-programme-of-action-national-reports-july-2021/>

⁹ Una consecuencia devastadora de las medidas tomadas para combatir el coronavirus ha sido un recrudecimiento de la violencia contra mujeres y niñas. ONU Mujeres informa, "Desde que se desató el brote de COVID-19, los nuevos datos e informes que presentan quienes están en primera línea revelan que se ha intensificado todo tipo de violencia contra las mujeres y las niñas, sobre todo, la violencia en el hogar." La ONU se refiere a este fenómeno como la "pandemia en la sombra". ONU Mujeres 2020 *La pandemia en la sombra: Violencia contra las mujeres en el contexto del COVID-19* <https://www.unwomen.org/es/news/in-focus/in-focus-gender-equality-in-covid-19-response/violence-against-women-during-covid-19>

¹⁰ Myrtilinen, Henri. 2020. *Connecting the Dots: Arms Control, Disarmament and the Women Peace and Security Agenda*. Ginebra, Suiza: Instituto de las Naciones Unidas para la Investigación del Desarme (UNDIR). <https://www.unidir.org/publication/connecting-dots>

Prevenir y combatir la desviación

Qué sucedió y por qué los resultados son importantes

De acuerdo con la recomendación adoptada durante RevCon3,¹¹ el área de enfoque declarada de BMS7 fue prevenir y combatir el desvío de armas pequeñas y ligeras hacia usuarios finales no autorizados o ilegales o para un uso final no autorizado o ilegal.

En general, numerosas referencias a la desviación impregnan el documento final, señalando que existen riesgos de desviación en cada etapa del ciclo de vida de un arma, incluida la fabricación, antes y durante la transferencia, el almacenamiento posterior a la entrega en existencias y el uso final o eliminación.¹² Los Estados reconocieron que el desvío de armas pequeñas y ligeras incluye transferencias internacionales ilícitas a destinatarios no autorizados y a mercados ilícitos, incluidos los terroristas, que implican el tráfico transfronterizo sin la debida autorización, la retransferencia estatal no autorizada y la violación de embargos de armas impuestos por el Consejo de Seguridad.

Para prevenir el desvío de armas pequeñas y ligeras, los estados reconocieron la importancia de establecer una gama de medidas legales y de cumplimiento y mitigación de riesgos, incluidos procedimientos para intercambiar información, así como evaluaciones nacionales de riesgo para exportaciones, importaciones y tránsitos que, entre otros factores, toman en consideración el derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los derechos humanos. Los estados también se comprometieron a reforzar las medidas de control nacionales en acción coordinada con otros instrumentos subregionales, regionales y globales de los que son parte. (párrafo 54)

Para mejorar la capacidad de los estados para prevenir el desvío de armas pequeñas y ligeras, el documento final también subrayó la necesidad de establecer y mantener sistemas para usuarios finales autenticados y / o certificados de uso final, transporte seguro, marcado, mantenimiento de registros y rastreo de armas de acuerdo con a los procedimientos acordados en el ITI, la gestión de arsenales y la disposición responsable y destrucción de las armas pequeñas y ligeras en exceso. Los estados también acordaron que, cuando proceda, las verificaciones posteriores al envío podrían realizarse de conformidad con acuerdos bilaterales.

Próximos pasos

Los analistas y activistas deben continuar abogando por que los estados tomen estas medidas para prevenir el desvío deliberado, imprudente y accidental de armas pequeñas y ligeras y municiones, incluidas medidas para reducir dichos riesgos al mínimo absoluto y para cooperar en la detección, denuncia y procesamiento de los responsables. Las medidas sistémicas y prácticas deben aplicarse a toda la cadena de transacciones y al movimiento físico de los artículos durante todo su ciclo de vida, incluso en los puntos de fabricación, ensamblaje, envío, almacenamiento, almacenamiento y despliegue. Los analistas y los defensores pueden utilizar y remitir a los funcionarios a informes recientes de UNDIR sobre desviación.¹³

¹¹ A/CONF.192/2018/RC/3, reiterado en la resolución 73/69 de la Asamblea General.

¹² Los Estados reafirmaron su compromiso de hacer cumplir y aplicar las disposiciones del Programa de Acción y el Instrumento internacional de localización a todo el ciclo de vida de las armas pequeñas y ligeras para minimizar esos riesgos. En particular, se llegó a un acuerdo para garantizar que el derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los derechos humanos se tuvieran en cuenta en las decisiones nacionales sobre transferencia de armas pequeñas y ligeras; que los estados llevarían a cabo evaluaciones de riesgo de exportación e incluirían certificación de usuario final autenticado y / o uso final y medidas legales y de cumplimiento efectivas, incluidas verificaciones posteriores al envío en sus prácticas; y que los estados estipularían en los acuerdos bilaterales de exportación términos específicos con respecto a las reexportaciones.

¹³ Wood, Brian y Holtom, Paul. 2020. *The Arms Trade Treaty: Measures to Prevent, Detect, Address and Eradicate the Diversion of Conventional Arms* Instituto de las Naciones Unidas para la Investigación del Desarme (UNDIR). <https://www.unidir.org/publication/arms-trade-treaty-measures-prevent-detect-address-and-eradicate-diversion-conventional>

Marcado y rastreo de armas pequeñas y ligeras

Qué sucedió y por qué los resultados son importantes

El mercado y rastreo recibieron una atención considerable durante BMS7, y hubo consenso sobre la importancia y la necesidad de cooperación y asistencia internacional en esta área. Un tema polémico es la sugerencia de desarrollar un anexo al ITI para considerar los grandes cambios en la tecnología de armas desde su adopción, incluidas las armas modulares y de polímero y la impresión en 3-D. Los nuevos diseños y métodos de producción de APAL y cómo estos podrían ser obstáculos para el control efectivo de APAL han estado en la agenda del PoA durante años, pero varios estados sostienen que la adopción de un anexo al ITI es prematura.

Al principio de las deliberaciones, la propuesta de un anexo recibió un fuerte apoyo de muchos estados. Esta propuesta se debilitó considerablemente en el proceso de negociación, y el texto final solo se refiere a considerar una propuesta para un grupo de trabajo de expertos técnicos de composición abierta para abordar los “desafíos y oportunidades de dichas tecnologías” (párrafo 92). Sin embargo, aunque el documento final no pide específicamente un anexo, sugiere varias formas en que los estados pueden comenzar a abordar los desafíos emergentes.

Próximos pasos

Los gobiernos defensores, los analistas y los activistas deben seguir haciendo hincapié en la necesidad de actualizar el ITI en función de los avances tecnológicos, a fin de garantizar su relevancia continua.

Hoy en día, el mercado y rastreo de municiones se basa en un mosaico de normativas nacionales. La integración total de municiones en los procesos de PoA e ITI aumentaría la probabilidad de desarrollar estándares consistentes y sólidos.

Otras áreas en las que los estados deberían asumir compromisos dentro de los procesos de PoA e ITI incluyen el mercado de armas pequeñas y ligeras militares, policiales y de otras fuerzas del orden, y el desarrollo de procedimientos nacionales detallados y capacitación para los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley para mejorar el rastreo de armas pequeñas y ligeras. Los estados también deberían considerar la posibilidad de desarrollar procedimientos a nivel nacional para mantener registros actualizados de las marcas de las armas confiscadas durante al menos 20 años, al tiempo que se aseguran de que cuentan con procedimientos adecuados para mantener registros de todas las armas pequeñas y ligeras marcadas.

Gestión de existencias: seguridad, protección y destrucción de excedentes y acumulación excesiva

Qué sucedió y por qué los resultados son importantes

El documento final sigue abordando la importancia de la gestión de existencias, en consonancia con BMS anteriores y conferencias de examen. Hay un énfasis cada vez mayor en la importancia de la gestión de existencias en situaciones de conflicto y posconflicto, y el reconocimiento del vínculo entre las existencias mal gestionadas y la desviación. También pide la cooperación internacional sobre la mejor manera de implementar estas medidas.

La gestión de existencias es un tema menos controvertido en el proceso del PoA que otros temas destacados en este informe, pero la gestión adecuada de las existencias aún requiere creación de capacidad y recursos. Se mantiene el compromiso de “redoblar los esfuerzos nacionales por realizar una gestión segura, integral y

eficaz de los arsenales de armas pequeñas y armas ligeras en poder de los Gobiernos para prevenir y combatir el desvío de dichas armas” en particular en situaciones de conflicto y posconflicto. (párrafo 33)

Próximos pasos

Dado que la gestión y destrucción de arsenales son las áreas que reciben la mayor cantidad de solicitudes de asistencia internacional,¹⁴ el compromiso continuo con la asistencia de cooperación a los estados interesados es importante. El objetivo principal tanto de los donantes como de los estados receptores debería ser una mayor sostenibilidad de la asistencia para promover la responsabilidad nacional y el liderazgo político.

Los parlamentarios pueden ser aliados eficaces, especialmente en su función de supervisión. Pueden ayudar a garantizar una gestión eficaz de las existencias, el almacenamiento seguro y la destrucción de excedentes. Las comisiones de defensa y seguridad pueden debatir con sus gobiernos y pueden exigir informes sobre el estado de las existencias y evaluar hasta qué punto se están siguiendo las mejores prácticas internacionales.

También en este caso, los analistas y activistas deben seguir destacando los problemas que surgen de las reservas de municiones mal gestionadas. Esto es necesario para prevenir la violencia armada y porque la acumulación de excedentes de municiones representa una amenaza inminente para las comunidades. Las explosiones no planificadas en los sitios de municiones (UEMS) debido a la falta de mantenimiento de las existencias en deterioro causan cientos de muertes cada año, así como una destrucción generalizada de la infraestructura.¹⁵

También será importante analizar las conclusiones del trabajo del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre los problemas que plantea la acumulación excesiva de existencias de municiones convencionales (GGE) y traducir esas conclusiones a un lenguaje político antes del BMS8.

Conclusión

Los compromisos asumidos por los estados durante el BMS7 incluyen un progreso significativo tanto en asuntos sustantivos como de procedimiento. El documento final brinda oportunidades para seguir trabajando sobre cuestiones importantes a nivel nacional, subregional, regional y mundial. Un desafío continuo e importante es generar suficiente voluntad política para avanzar en estos temas clave.

El formato de BMS7, debido a las restricciones relacionadas con la pandemia, generó importantes desafíos para la participación de la sociedad civil. Si bien se resolvieron los problemas técnicos relacionados con la ONU Web TV, las oportunidades informales para la interacción entre los delegados y la sociedad civil fueron severamente limitadas. Incluir representantes de la sociedad civil en las delegaciones nacionales es una forma de asegurar la participación. Sin embargo, ese nunca puede ser el único estándar, ya que también debe haber representantes de la sociedad civil presentes que sean independientes de los gobiernos nacionales.

En cuanto a los cinco temas clave de IANSA para BMS7, el principal éxito es el progreso realizado en relación con género, tanto en el contenido como en la práctica en BMS7. Implementar y expandir estas medidas será una prioridad para IANSA en preparación para BMS8.

¹⁴ Small Arms Survey, *Implementing the Programme of Action and International Tracing Instrument - An Assessment of National Reports, 2012-17*, pg. 76 (2018) <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/U-Reports/SAS-Report-PoA-ITI-2012-17.pdf>

¹⁵ “Small Arms Survey ha documentado 623 explosiones no planificadas en sitios de municiones (UEMS) entre 1979 y 2019, con 29,932 muertes y lesiones combinadas”. Emile LeBrun. 2020. *Making Room for Improvement Gender Dimensions of the Life-cycle Management of Ammunition* Publicación de las Naciones Unidas editada por la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas [gender-and-ammunition-web-1.pdf](https://www.un-arm.org/gender-and-ammunition-web-1.pdf) ([un-arm.org](https://www.un-arm.org))

Con respecto al área de enfoque declarada de la conferencia, los estados también lograron avances significativos con respecto a la prevención de la desviación. Los estados se comprometieron a adoptar una serie de medidas. Los próximos pasos importantes implican garantizar una implementación efectiva.

El compromiso también sigue siendo fuerte con respecto a la gestión de existencias, reconociendo la continua necesidad de asistencia internacional. En relación al marcado y rastreo, los estados lograron un avance moderado en relación con los desarrollos tecnológicos en APAL, comprometiéndose a intercambiar puntos de vista y considerar la propuesta de un grupo de expertos en BMS8.

Las municiones de las APAL siguen siendo un escollo. Muchos estados continuaron sus esfuerzos para promover la inclusión de municiones en el proceso de PoA; esta seguirá siendo una solicitud clave de promoción para BMS8.

IANSA acoge con agrado el párrafo 54 como un paso adelante en relación con acción coordinada entre los instrumentos relevantes, por ejemplo, el PoA, el TCA y el Protocolo de Armas de Fuego. Algunos estados continúan señalando que el PoA fue diseñado para cubrir el tráfico ilícito de armas pequeñas y ligeras **“en todos sus aspectos”**. Asegurar una acción coordinada también será un área importante de promoción de BMS8.

Esta guía rápida fue preparada para IANSA por Dra. Natalie Goldring y Teresa Dybeck. Se basa en la Guía rápida sobre RevCon3 de IANSA (2018), escrita por Dra. Goldring. El material relacionado con BMS7 se extrajo en parte del capítulo de IANSA sobre armas pequeñas y ligeras en el libro de información del Primer Comité de Reaching Critical Will (septiembre de 2021), también escrito por Dra. Goldring. Clare da Silva y Dr. Brian Wood proporcionaron comentarios y ediciones y Dr. Wood también fue el autor principal de la sección sobre desviación.

United Nations Trust Facility Supporting Cooperation on Arms Regulation

UNSCAR



Regulate weaponry
– **develop community**